VERBALE INCONTRO DEL 16 gennaio 2007

Gruppo di lavoro "Gestione integrata e allocazione delle risorse idriche"

PRESENTI:

Matteo Zulianello, AVANZI
Giovanna Bonetti, TEA ACQUE
Alessandro Mantovani, ATO MANTOVA
Claudio Botturi, CONS. ALTA E MEDIA
Marco Ferraresi, CONS. COLLI MORENICI DEL GARDA
Cesare Bozzacchi, CONS. FOSSA DI POZZOLO
Annalisa Gazzoni, COMUNE DI RONCOFERRARO
Antonio Bodini, GRUPPO TECNICO
Simone Massari, PARCO DEL MINCIO
Lorenza Galassi, ARPA
Massimo Codurri, LABTER CREA
Nicola Pede, CONS. SUD OVEST MANTOVA
Fabio Severi, AMICI DEL MINCIO

Temi di discussione

Dopo una pausa di qualche mese, sono ripresi i lavori dei Tavoli tematici del Forum del Mincio. L'incontro odierno è stato avviato dal facilitatore che ha cercato di fare una sintesi dei lavori svolti fino ad oggi, illustrando gli ultimi passaggi che gli attori saranno chiamati ad affrontare nel corso dei prossimi incontri. L'ultima riunione del gruppo di lavoro (tenutasi nel mese di ottobre) era stata dedicata all'approfondimento delle schede progettuali che andranno a comporre il Piano d'Azione. Le integrazioni suggerite dai partecipanti agli incontri sono state recepite ed inserite all'interno delle schede. L'ultimo incontro previsto per il mese di febbraio, sarà dedicato alla definitiva approvazione delle schede progettuali. Per questo motivo, insieme al verbale sarà allegata l'ultima versione delle schede progettuali rielaborate e integrate.

L'incontro odierno è invece dedicato all'approfondimento di un altro punto del bando "Da Agenda 21 ad Azione 21" : la definizione e la valutazione di alcuni progetti selezionati dal gruppo tecnico attraverso un approccio multicriteriale.

Per non creare fraintendimenti, è stato spiegato immediatamente ai partecipanti che l'incontro odierno deve essere inteso come un momento di confronto rispetto alle analisi effettuate dal gruppo tecnico, attraverso le quali sono state individuate quattro alternative progettuali tecnicamente rilevanti. Tali progettualità vengono sottoposte al vaglio dei partecipanti del Forum per:

- Individuare sinergie con le azioni individuate all'interno dei 4 tavoli tematici
- Individuare, a partire da criticità e opportunità suggerite dagli attori locali, una serie di criteri di valutazione necessari a una valutazione multicriteriale delle alternative

È stato sottolineato a più riprese che tutte le azioni e le linee progettuali definite dagli attori locali nel corso delle attività del Forum subiranno un ulteriore e definitivo momento di verifica (e di eventuale integrazione) nel corso della prossima e ultima riunione di febbraio dei Tavoli tematici. Le azioni presentate oggi devono essere intese come complementari rispetto a quelle che andranno a comporre in Piano d'Azione.

Le proposte tecniche

Il facilitatore, dopo aver introdotto l'incontro ha lasciato la parola ad Antonio Bodini, il responsabile del gruppo tecnico cui è stata affidata l'analisi multicriteriale per le azioni progettuali.
È stato subito chiarito che la scelta dei progetti da sottoporre all'analisi è stata fatta a partire dalla loro effettiva possibilità di realizzazione e dalla possibilità di comparazione tra le diverse alternative. Tutte le proposte fatte dai partecipanti legate alla pianificazione, alla programmazione o alla comunicazione non sono state prese in considerazione in quanto non confrontabili con progetti "fisicamente" realizzabili che più si addicono a tale tipo di analisi.
Le proposte, per i dettagli delle quali invitiamo a scaricare la presentazione del gruppo tecnico sul sito del Forum del Mincio
(http://www.forumdelmincio.it/servizi/menu/dinamica.aspx?idArea=1950&idCat=2776&ID=2776&TipoElemento=categoria) , riguardano quindi:

1. Fasce tampone lungo il reticolo secondario e rimozione dei sedimenti
2. Riattivare la microcircolazione nel sistema delle Valli
3. Gestione delle macroisole di vegetazione nei laghi e riattivazione Vasarina
4. Potenziamento attività depuratore Mantova e rilascio dello scarico più a Valle

Dopo la presentazione delle alternative, si è deciso di lasciare spazio al dibattito chiedendo ai partecipanti:

- un giudizio sulle alternative proposte a partire dai propri interessi
- una valutazione delle criticità e opportunità per ogni singola alternativa

Di seguito presentiamo un dettaglio delle considerazioni emerse:

alternativa/e progettuale/i	criticità	opportunità
Alt. 1 Alt. 2	Gli interventi sono in buona parte previsti su proprietà private e in parte su terreni demaniali. Questo può comportare problemi di **fattibilità**	Valutare l'opportunità di **limitare il mancato reddito** con l'introduzione di un mercato per le biomasse
Alt. 1 Alt. 2	Fare attenzione a **non alterare gli equilibri** delle aree interessate	Dimostrare che è possibile operare in modo coordinato tra interessi pubblici e privati in un'ottica di **produzione** complessiva **di reddito**
Alt. 1	Limitare la **vulnerabilità dei suoli**	Valutare l'opportunità di avvalersi del prato stabile. I costi di questi interventi potrebbero essere affrontati facendo riferimento all'**accesso a finanziamenti** (promossi dalla Regione per le fasce tampone boscate)
Alt. 1	La difficoltà a tagliare i canneti dove i prati non sono stabili può comportare un **aumento dei costi**	Valutare **il tempo di ritorno** sugli investimenti (per esempio quanto reddito potrebbe derivare dall'utilizzo delle biomasse)
Alt. 1 Alt. 3		**Miglioramento paesaggistico** attraverso le nuove piantumazioni
Alt. 4	Recente approvazione del Piano Industriale di Tea Acque	Il fatto che il potenziamento del depuratore sia già presente nel Piano Industriale di Tea, garantisce la presenza di **fondi certi**. Alcuni interventi di fitodepurazione possono essere realizzati con il **supporto dei Consorzi di Bonifica** e la **condivisione di responsabilità** con gli altri attori implicati nel processo
Alt. 3	Scomparsa delle macrofite	Inversione del processo con

	sommerse nelle Valli del Mincio	conseguente **miglioramento della trasparenza delle acque**
Valutazioni comuni a tutte le alternative	Dopo tanti processi di agenda 21 c'è la necessità di vedere realizzati progetti concreti	Valutare le opere in base alla loro **fattibilità tecnica, politica ed economica**
		Valorizzazione di zone di pregio
		Realizzare progetti che favoriscano la **sicurezza idraulica**
		Miglioramento della **fruibilità** per le aree interessate dai progetti
		Realizzare interventi che siano in grado di **autosostentarsi** anche una volta terminati i finanziamenti ad hoc (biomasse, turismo di nicchia, …)
	Per ogni progetto occorre valutare con attenzione il rapporto tra le **superfici interessate e i costi**	
	Le azioni non devono essere isolate	**Sistematicità degli interventi**
		Possibilità di **monitorare gli interventi** e la loro realizzazione

Prossimi incontri

Il prossimo e ultimo incontro è stato programmato per il giorno **13 febbraio alle ore 17.00** presso la sede del Parco del Mincio. Nel corso della serata i partecipanti potranno presentare le ultime eventuali modifiche alle schede d'azione (che, come anticipato, trovate in allegato alla mail) e potranno effettuare una valutazione sull'andamento dell'intero processo.