



PROT. GEN. 36 /2013

AREA AMBIENTE E AGRICOLTURA

SERVIZIO AMBIENTE

DETERMINAZIONE N. 2 DEL 14 MARZO 2013

OGGETTO: DETERMINA DI APPROVAZIONE DEL VERBALE DI APERTURA BUSTE E AGGIUDICAZIONE DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL PIANO DI INDIRIZZO FORESTALE (P.I.F.) DEL PARCO REGIONALE DEL MINCIO E DEI RELATIVI STUDIO DI INCIDENZA E VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.).

Premesso che:

- con nota prot. 3590 del 29.08.2012 è stata trasmessa alla Provincia di Mantova la domanda di contributo compilata tramite S.I.A.R.L. per la Misura 8.F – Pianificazione Forestale del Bando Misure Forestali 2012 per la Provincia di Mantova, finalizzata alla redazione del Piano di Indirizzo Forestale (P.I.F.) del Parco Regionale del Mincio;
- con prot. 5048 del 19.12.2012 è stata acquisita agli atti la comunicazione della Provincia di Mantova di ammissione al finanziamento della suddetta domanda per un importo di Euro 45.000,00;
- con determina del Servizio Ambiente n. 8 del 28.12.2012 è stata impegnata la somma di Euro 45.000,00 sul Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2012 per la redazione P.I.F.;

Preso atto che con determina dell'Area Ambiente e Agricoltura n. 1 del 20.02.2013 è stato approvato l'avviso pubblico per l'affidamento di incarico professionale per la predisposizione del Piano di Indirizzo Forestale (P.I.F.) e dei relativi Studio di Incidenza e Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);

Preso atto, altresì, che con la predetta determina è stata nominata la commissione di valutazione per la selezione dei candidati così composta:

- Direttore dott.ssa Cinzia De Simone – Presidente;
- P.O. Area Ambiente e Agricoltura dott.ssa for. Mariacristina Virgili – Componente;
- Responsabile Ufficio Manutenzione e Taglio Piante p.a. Glauco Scardocci – Componente;

Considerato che dal verbale di apertura buste, allegato e parte integrante della presente Determinazione, emerge che la migliore offerta per la redazione del Piano di Indirizzo Forestale (P.I.F.) del Parco Regionale del Mincio e dei relativi Studio di Incidenza e Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) è quella dell'RTP Gallinaro Nicola – Davide Lini – Elisa Carturan – Niccolò Mapelli;

DETERMINA

1. **DI APPROVARE** il verbale di apertura buste che, allegato, costituisce parte integrante della presente Determinazione.
2. **DI AGGIUDICARE** all'RTP Gallinaro Nicola – Davide Lini – Elisa Carturan – Niccolò Mapelli la redazione del Piano di Indirizzo Forestale (P.I.F.) del Parco Regionale del Mincio e dei relativi Studio di Incidenza e Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) al costo di € 41.841,00 al lordo degli oneri previdenziali e fiscali di legge.
3. **DI DARSI** atto si procederà alla sottoscrizione del contratto con il dott. Nicola Gallinaro in qualità di capogruppo.

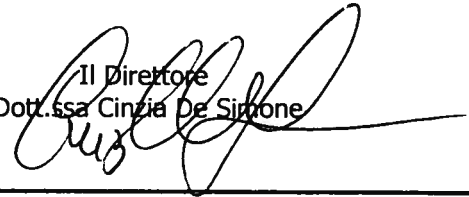
Mantova, 14 marzo 2013

La Responsabile dell'Area Ambiente e Agricoltura
Dott.ssa Mariacristina Virgili

Mantova, 14 marzo 2013

Visto per la regolarità contabile ex articolo 151, comma 4, del D.Lgs. 267/2000 - TUEL si conferma la copertura finanziaria di Euro 45.000,00 al capitolo 11065, Impegno 203/12 assunta con Determina del Servizio Ambiente n. 8 del 28 dicembre 2012.

Il Direttore
Dot. ssa Cinzia De Simone



Mantova, 19/3/2013

Copia della presente determinazione viene pubblicata mediante affissione all'albo in data odierna per rimanervi per quindici giorni consecutivi.

L'addetta alla pubblicazione
Sig.ra Falchetti Donatella





Area Ambiente e Agricoltura
Servizio Ambiente

Verbale di apertura buste

L'anno 2013, il giorno 08 del mese di Marzo, alle ore 9.00 nella Sede del Parco Regionale del Mincio sono presenti la dott.ssa Cinzia De Simone, la dott.ssa Mariacristina Virgili e il P.A. Glauco Scardocci.

Vista la Determinazione n. 01 del 20 febbraio 2013 ad oggetto "approvazione avviso pubblico per l'affidamento di incarico professionale per la redazione del Piano di Indirizzo Forestale (P.I.F.) del Parco Regionale del Mincio e dei relativi Studio di Incidenza e Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.)".

Considerato che sono pervenute n. 10 domande in busta chiusa presentate dai seguenti Studi Professionali:

protocollo	ditta	città
1	1008 GALLINARO NICOLA DOTT.FOR. IN RTP	TOSCOLANO MADERNO - BS
2	1007 STUDIO ZANZUCCHI SRL	PARMA
3	1006 MICHELE CEREDA	VILLASANTA - MB
4	996 ALESSANDRO BIANCHI	CUGGIONO - MI
5	997 STUDIO PROGEA	VICENZA
6	1000 STUDIO SILVA IN RTP	BOLOGNA
7	1001 DOTT. TIZIANO BERTAGNIN	MORI - TN
8	1002 MANTOVA AMBIENTE SRL	MANTOVA
9	1003 DOTT. VICINI GIANLUCA	CASALMAGGIORE - CR
10	1005 STUDIO DRYOS DI ANGELO GHIRELLI	VALNEGRA - BG

Considerato altresì che le domande sono pervenute nei termini secondo le modalità prescritte dal bando di gara e che risultano contenere tutta la documentazione richiesta si considerano tutte ammissibili e si procede alla verifica dei contenuti.

Preliminarmente la commissione si dota dei seguenti criteri di valutazione per attribuire i punteggi previsti nel predetto bando:

Punti attribuibili	Criteri da valutare	Punti	Modalità di valutazione
8	a) struttura del gruppo che opera per la realizzazione dell'incarico;	5	La valutazione della struttura si baserà sulla media calcolata tra il valore massimo ed il valore minimo in tema di quantità numerica di personale di tutte le ditte partecipanti. Alle ditte che hanno una struttura composta da un personale maggiore della media calcolata, verrà attribuito il massimo punteggio. Ai restanti concorrenti il punteggio verrà attribuito in proporzione.
	c) attrezzature e dotazioni a disposizione per la realizzazione dell'incarico;	3	Si attribuirà 1 punto per la dotazione hardware, 1 punto per dotazione software e 1 punti per le strumentazioni per attività in campo.

	b) Curriculum Vitae di tutti i componenti del gruppo;	5	Verifica delle esperienze maturate e dei lavori effettuati.
	d) P.I.F. attuati o in fase di attuazione;	12	
	d) Piani di settore boschi attuati o in fase di attuazione;	5	
30	d) P.A.F. attuati o in fase di attuazione, ogni lavoro effettuato in tema di pianificazione forestale realizzato in Lombardia;	5	Quantificazione e valutazione qualitativa dei lavori suddivisi per ciascuna tipologia. Il punteggio sarà attribuito proporzionalmente al numero dei lavori ritenuti validi.
	d) ogni altro lavoro di pianificazione eseguito con l'utilizzo di sistemi informativi territoriali;	1	
	d) Studi sulla Valutazione di Incidenza collegati a lavori di pianificazione forestale;	1	
	d) Studi sulla Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);	1	
5	f) Qualsiasi altro lavoro aggiuntivo e funzionale alla redazione del Piano;	5	Il punteggio sarà attribuito proporzionalmente al numero dei lavori ed alla qualità degli stessi.
10	e) Conoscenza territoriale dimostrabile attraverso lavori e/o studi eseguiti per compito di pubbliche amministrazioni nell'ambito del territorio della Regione Lombardia ed in particolare della Provincia di Mantova, con l'esclusione di lavori relativi alle utilizzazioni boschive, alle sistemazioni idraulico-forestali e al verde urbano;	10	Il punteggio sarà attribuito considerando l'esperienza lavorativa in Regione Lombardia (punti da 1 a 7) ed in Provincia di Mantova (punti da 8 a 10).
12	g) Riduzione (in termini di giorni) relativa ai tempi di esecuzione dell'incarico rispetto ai 24 mesi previsti, quale termine massimo, per l'espletamento dell'incarico;	12	Il punteggio sarà attribuito proporzionalmente al numero di giorni di sconto.
25	h) Proposta progettuale circa le modalità di redazione ed i contenuti del piano;	25	Verifica della proposta tenendo conto delle proposte migliorative rispetto a quanto previsto dalla normativa regionale di riferimento per la redazione del Piano di Indirizzo Forestale.
10	i) Offerta economica	10	Al soggetto offerente che avrà presentato il prezzo più basso verranno assegnati 10 punti. Il punteggio relativo alle altre offerte economiche, il cui prezzo è superiore è dato dal rapporto tra il prezzo minimo offerto ed il prezzo offerto dall'impresa in esame moltiplicato per 10, ovvero $p = (p_{min}/p_{off}) \times 10$ dove: p = punteggio della singola offerta in esame. p _{min} = prezzo offerto di importo più basso.

poff = prezzo offerto dal concorrente in esame.

La commissione procede all'esame delle domande.

Vengono esaminate le domande dei seguenti studi:

1	1008	GALLINARO NICOLA DOTT.FOR. IN RTP	TOSCOLANO MADERNO - BS
2	1007	STUDIO ZANZUCCHI SRL	PARMA
3	1006	MICHELE CEREDA	VILLASANTA - MB

Alle ore 14.00 viene chiusa la seduta e rimandata al giorno 11/03/2013.

L'anno 2013, il giorno 11 del mese di Marzo, alle ore 11.00 nella Sede del Parco Regionale del Mincio sono presenti la dott.ssa Cinzia De Simone, la dott.ssa Mariacristina Virgili e il P.A. Glauco Scardocci.

La commissione procede all'esame delle domande.

Vengono esaminate le domande dei seguenti studi:

4	996	ALESSANDRO BIANCHI	CUGGIONO - MI
5	997	STUDIO PROGEA	VICENZA
6	1000	STUDIO SILVA IN RTP	BOLOGNA
7	1001	DOTT. TIZIANO BERTAGNIN	MORI - TN

Alle ore 18.00 viene chiusa la seduta e rimandata al giorno 12/03/2013.

L'anno 2013, il giorno 12 del mese di Marzo, alle ore 10.00 nella Sede del Parco Regionale del Mincio sono presenti la dott.ssa Cinzia De Simone, la dott.ssa Mariacristina Virgili e il P.A. Glauco Scardocci.

La commissione procede all'esame delle domande.

Vengono esaminate le domande dei seguenti studi:

8	1002	MANTOVA AMBIENTE SRL	MANTOVA
9	1003	DOTT. VICINI GIANLUCA	CASALMAGGIORE - CR

Alle ore 14.00 viene chiusa la seduta e rimandata al giorno 13/03/2013.

L'anno 2013, il giorno 12 del mese di Marzo, alle ore 10.00 nella Sede del Parco Regionale del Mincio sono presenti la dott.ssa Cinzia De Simone, la dott.ssa Mariacristina Virgili e il P.A. Glauco Scardocci.

10	1005	STUDIO DRYOS DI ANGELO GHIRELLI	VALNEGRA - BG
----	------	---------------------------------	---------------

Alle ore 12,00 la commissione, valutate le offerte tecniche, apre le offerte economiche delle seguenti ditte:

	protocollo	ditta	Offerta
1	1008	GALLINARO NICOLA DOTT.FOR. IN RTP	€ 41.841,00
2	1007	STUDIO ZANZUCCHI SRL	€ 44.000,00
3	1006	MICHELE CEREDA	€ 36.000,00

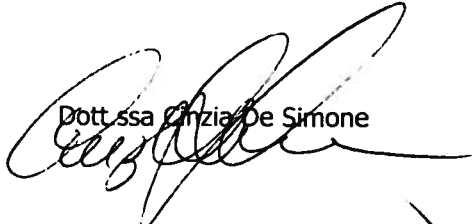

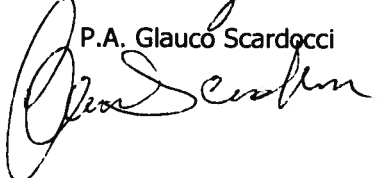
4	996	ALESSANDRO BIANCHI	€ 33.750,00
5	997	STUDIO PROGEA	€ 35.000,00
6	1000	STUDIO SILVA IN RTP	€ 37.026,00
7	1001	DOTT. TIZIANO BERTAGNIN	€ 43.000,00
8	1002	MANTOVA AMBIENTE SRL	€ 40.050,00
9	1003	DOTT. VICINI GIANLUCA	€ 41.500,00
10	1005	STUDIO DRYOS DI ANGELO GHIRELLI	€ 30.150,00

Nella tabella che segue si riportano, in sintesi, i punteggi attribuiti:

	a+c	b+d	f	e	g	h	i	
	8/100	30/100	5/100	10/100	12/100	25/100	10/100	100/100
GALLINARO NICOLA								
1 DOTT.FOR. IN RTP	6	23	4	10	8	25	7	83
2 STUDIO ZANZUCCHI SRL	8	7	1	10	9	25	7	67
3 MICHELE CEREDA	4	10	0	7	8	25	8	62
4 ALESSANDRO BIANCHI	7	13	0	7	8	22	9	66
5 STUDIO PROGEA	7	12	3	7	11	22	9	71
6 STUDIO SILVA IN RTP	8	15	5	10	12	23	8	81
DOTT. TIZIANO								
7 BERTAGNIN	7	6	3	10	4	23	7	60
MANTOVA AMBIENTE								
8 SRL	7	5	2	10	4	20	8	56
9 DOTT. VICINI GIANLUCA	5	5	4	10	8	23	7	62
STUDIO DRYOS DI								
10 ANGELO GHIRELLI	5	11	1	7	9	20	10	63

Dalla sommatoria dei punteggi sopra esposti emerge che la migliore offerta per la redazione del Piano in questione è quella dell'RTP Gallinaro Nicola – Davide Lini – Elisa Carturan – Niccolò Mapelli che, pertanto, si aggiudica la redazione del Piano di Indirizzo Forestale.

Letto, confermato e sottoscritto.


 Dott.ssa Cinzia De Simone

 Dott.ssa Mariacristina Virgili

 P.A. Glauco Scardocci

Allegato: Tabella di dettaglio punteggi attribuiti.

INCARICO PROFESSIONALE PER LA REALIZZAZIONE DEL PIANO DI INDIRIZZO FORESTALE DEL PARCO REGIONALE DEL MINCIO

n. per DITTE	a) Struttura del gruppo che opera per la realizzazione dell'incarico;			b) Curriculum Vitae di tutti i componenti del gruppo;			c) Attrezzature e dotazioni a disposizione per la realizzazione dell'incarico;			d) Lavori eseguiti			f) Qualsiasi altro lavoro aggiuntivo e funzionale alla redazione del Piano;			Conoscenza territoriale			Riduzione tempi			Proposta progettuale			Offerta economica			TOT ALE TOT.				
	a	c	a+c	b	b+d			30/100			5/100			30/100			g			h			i			TOT						
	5	3	8	5	n. PIF	PIF	PSB	n. PSB	PAF	n. PAF	ALTR	n. ALTR	SIA	n. SIA	VAS	n. VAS	tot lavori	n.	n.	g	g	h	i	i	i	TOT	TOT	TOT				
1	4	2,86	3	6	5	23	12,00	1	0,07	15	4,29	12	0,08	9,5	0,50	22	0,65	17,59	23	3,93	4	10	365	8,11	8	25	41.841,00	7,21	7	82,69	83	
2	8	5,00	3	8	5	0	0,00	16	1,19	2	0,57	25,5	0,17	4	0,21	11,5	0,34	2,47	7	0,54	1	10	420	9,33	9	25	44.000,00	6,85	7	67,19	67	
3	3	2,14	2	4	5	5,5	2,87	3,5	0,26	5	1,43	11	0,07	3	0,16	3	0,09	4,88	10	0,36	0	7	365	8,11	8	25	36.000,00	8,38	8	62,86	63	
4	6	4,29	3	7	5	5,5	2,87	3,5	0,26	17,5	5,00	3,5	0,02	1	0,05	2	0,06	8,26	13	0,00	0	7	360	8,00	8	22	33.750,00	8,93	9	66,48	66	
5	6	4,29	3	7	5	5	2,61	0,5	0,04	14	4,00	54,5	0,36	0	0,00	3	0,25	7,25	12	3,39	3	7	480	10,67	11	22	35.000,00	8,61	9	71,21	71	
6	11	5,00	3	8	5	4	2,09	67,5	5,00	0	0,00	153,5	1,00	19	1,00	34	1,00	10,09	15	28	5,00	10	540	12,00	12	23	37.026,00	8,14	8	81,23	81	
7	5	3,57	3	7	5	0	0,00	13	0,96	0	0,00	3	0,02	2	0,11	1	0,03	1,12	6	16,5	2,95	3	10	180	4,00	4	23	43.000,00	7,01	7	59,65	60
8	5	3,57	3	7	5	0	0,00	0	0,00	0	0,00	21	0,14	0	0,00	0	0,00	0,14	5	13	2,32	2	10	180	4,00	4	20	40.050,00	7,53	8	55,56	56
9	3	2,14	3	5	5	0	0,00	0	0,00	0	0,00	11,5	0,07	1	0,05	6	0,18	0,30	5	22,5	4,02	4	10	365	8,11	8	23	41.500,00	7,27	7	62,84	63
10	3	2,14	3	5	5	2	1,04	0	0,00	13	3,71	14	0,09	7	0,37	12	0,35	5,57	11	7	1,25	1	7	400	8,89	9	20	30.150,00	10,00	10	62,85	63
7	PARAMETRO DI MEDIA CALCOLATO SOMMA OFF MAX E OFF MIN DIVISO 2																															

il numero dei lavori per tipologia e stato calcolato attribuendo 1 ai lavori ritenuti totalmente attinenti, 0,5 ai lavori ritenuti parzialmente rilevanti (aggiornamenti, studi e ogni parte di piano non considerabile come unita)

le colonne identificate dal colore rosa sono la sommatoria dei valori parziali arrotondati all'unità